

معرفی چک لیست میلن برای اعضای هیئت علمی دانشکده بهداشت

اعضای محترم هیات علمی دانشکده بهداشت

با سلام و احترام؛

پیرو جلسات مرکز توسعه آموزش دانشگاه (EDC) در خصوص اهمیت افزایش کیفیت آزمون ها، و در راستای اجرای برنامه عملیاتی کمیته ارزیابی آزمون های دفتر توسعه آموزش دانشکده بهداشت (EDO)، ابزاری کاربردی و علمی به نام چک لیست میلن برای ارتقاء کیفیت آزمون ها جهت استحضار اعضای محترم هیئت علمی معرفی می گردد.

چک لیست میلن یکی از معتبرترین ابزارهای ارزیابی سوالات چهارگزینه ای است که با هدف بهبود طراحی سوالات، شناسایی نقاط قوت و ضعف، و افزایش اعتبار و پایایی آزمون ها طراحی شده است. این چک لیست شامل معیارهای استاندارد و علمی است که به شما کمک می کند تا سوالاتی با کیفیت بالا و متناسب با اهداف آموزشی طراحی کنید.

با استفاده از این چک لیست می توانید:

- ❖ اطمینان حاصل کنید که سوالات آزمون به درستی اهداف آموزشی را پوشش می دهند.
- ❖ از وجود ایرادات رایج در طراحی سوالات، مانند ابهامات یا سوگیری، جلوگیری کنید.
- ❖ آزمون هایی منصفانه، دقیق و قابل اعتماد برای سنجش واقعی دانش و مهارت دانشجویان ارائه دهید.

این چک لیست به همراه توضیحات و راهنمای کامل در دسترس شما قرار گرفته است. امیدوارم این ابزار گامی موثر در راستای بهبود فرآیند آموزشی و آزمون های دانشکده بهداشت باشد.

با احترام،

دکتر مهدیه حیدری

مسئول کمیته آزمون های دفتر EDO

دانشکده بهداشت

پاییز ۱۴۰۳ شمسی

چک لیست بررسی سوالات چند گزینه ای - چک لیست میلن

بله	۱. آیا سؤال، مرتبط با موضوعات متدرج در بلوپرینت یا اهداف دوره است؟
بله	۲. آیا سطح دشواری سؤال متناسب با سطح فراگیران است؟
بله	۳. آیا قواعد دستوری، املائی، نقطه گذاری و آیین نگارش رعایت شده است؟
بله	۴. اگر سؤال دارای نمودار، شکل یا عکس است، آیا الصاق شده‌اند؟
بله	۵. آیا تمام محتوای یک سؤال (محور، پایه و گزینه‌ها) در یک صفحه چیده شده است؟
ارزیابی پایه سؤال	
بله	۶. آیا پایه سؤال کامل و شفاف است؟
بله	۷. آیا محتوای سؤال غنی است؟ مثلاً یک مورد بالینی مبنای طرح سؤال بوده است؟
بله	۸. آیا سؤال به جای ارزیابی محفوظات به ارزیابی توان به کارگیری اطلاعات می‌پردازد؟
خیر	۹. آیا سؤال منفی است یا از عباراتی نظیر «به جز» استفاده شده است؟
بله	۱۰. آیا واحد داده‌های آزمایشگاهی قید شده است؟
خیر	۱۱. آیا از کلمات تخصصی غیر معمول یا مخفف استفاده شده است؟
ارزیابی سؤال هدایت‌کننده	
بله	۱۲. آیا سؤال هدایت‌کننده به روشنی مشخص کرده است که چگونه باید به سؤال پاسخ داده شود؟
بله	۱۳. آیا می‌توان بدون نگاه کردن به گزینه‌ها به سؤال پاسخ داد؟ (Cover Option)
ارزیابی گزینه‌های سؤال	
بله	۱۴. آیا گزینه‌ها از نظر جنس همگون هستند؟ (مثلاً همه گزینه‌ها اقدام درمانی هستند)
بله	۱۵. آیا گزینه‌ها از نظر قواعد دستوری، طول گزینه و زبان تکنیکی مشابه هستند؟
بله	۱۶. آیا گزینه‌ها به ترتیب الفبایی یا منطقی و به صورت عمودی ردیف شده‌اند؟
بله	۱۷. آیا در میان گزینه‌ها یک گزینه کاملاً صحیح وجود دارد و سایر گزینه‌ها برای داوطلب ضعیف جذاب هستند؟
بله	۱۸. آیا گزینه‌ها به صورت یک کلمه یا یک عبارت کوتاه بدون فعل نوشته شده‌اند؟
خیر	۱۹. آیا عباراتی نظیر «همه موارد فوق» یا «هیچ کدام از موارد فوق» به کار رفته است؟
خیر	۲۰. آیا قیود مبهم (غالباً، معمولاً، گاهی) یا قیود مطلق (اصلاً، همیشه، هرگز) در گزینه‌ها استفاده شده است؟